



# **GPS** **ELECTORAL**

**Guía práctica para navegar el 2026**

# **¿CÓMO LEER EL 31 DE MAYO?**



# NOS VEMOS EN 21 DÍAS

Colombia no salió a votar: salió a definir. El preconteo dejó una primera vuelta sin ganador pero con dos finalistas separados por 673.138 votos, y una pregunta abierta: ¿hacia dónde se moverán los 3,5 millones que quedaron huérfanos?

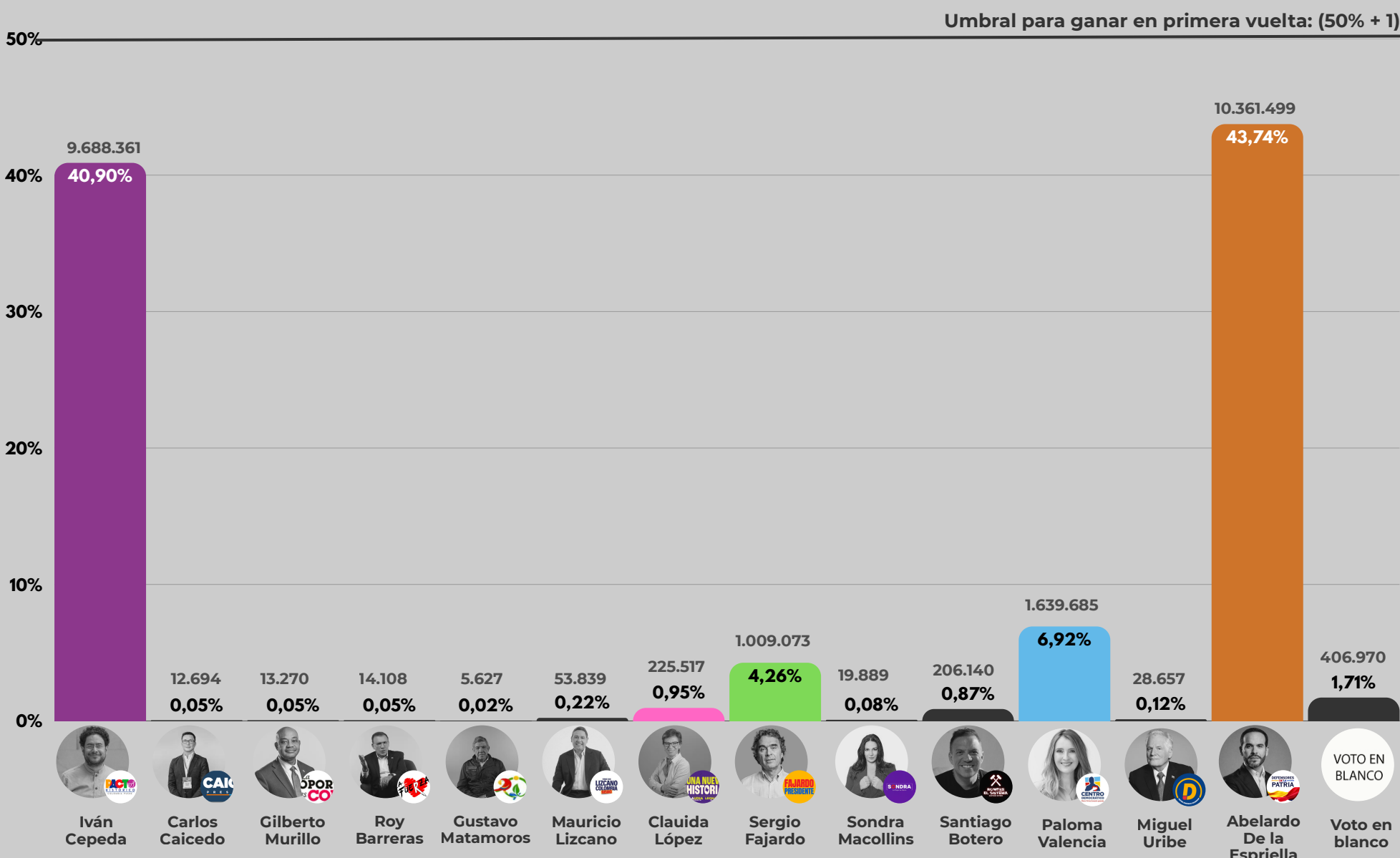
Entre tanto, los discursos tanto de Cepeda como de Abelardo, nos hicieron un spoiler de lo que veremos estas 3 semanas. Será una batalla.



**23.978.304**  
(57,88 %)  
Salieron a votar

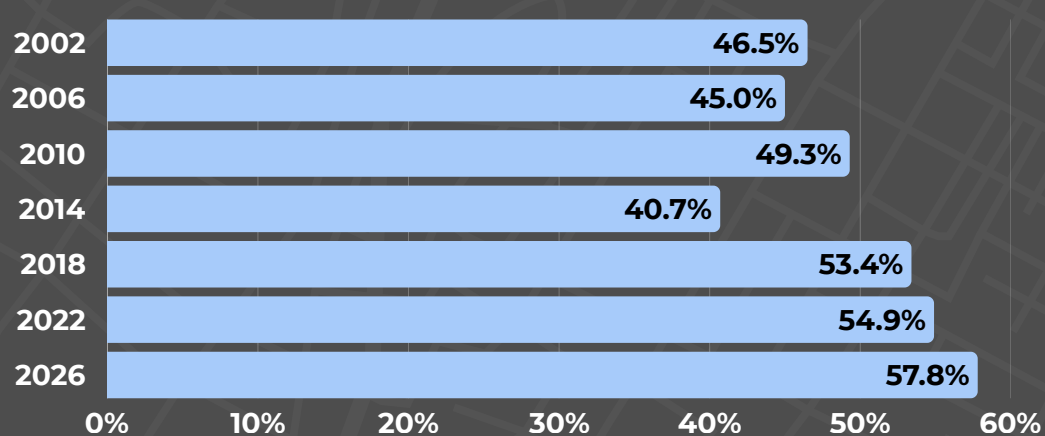
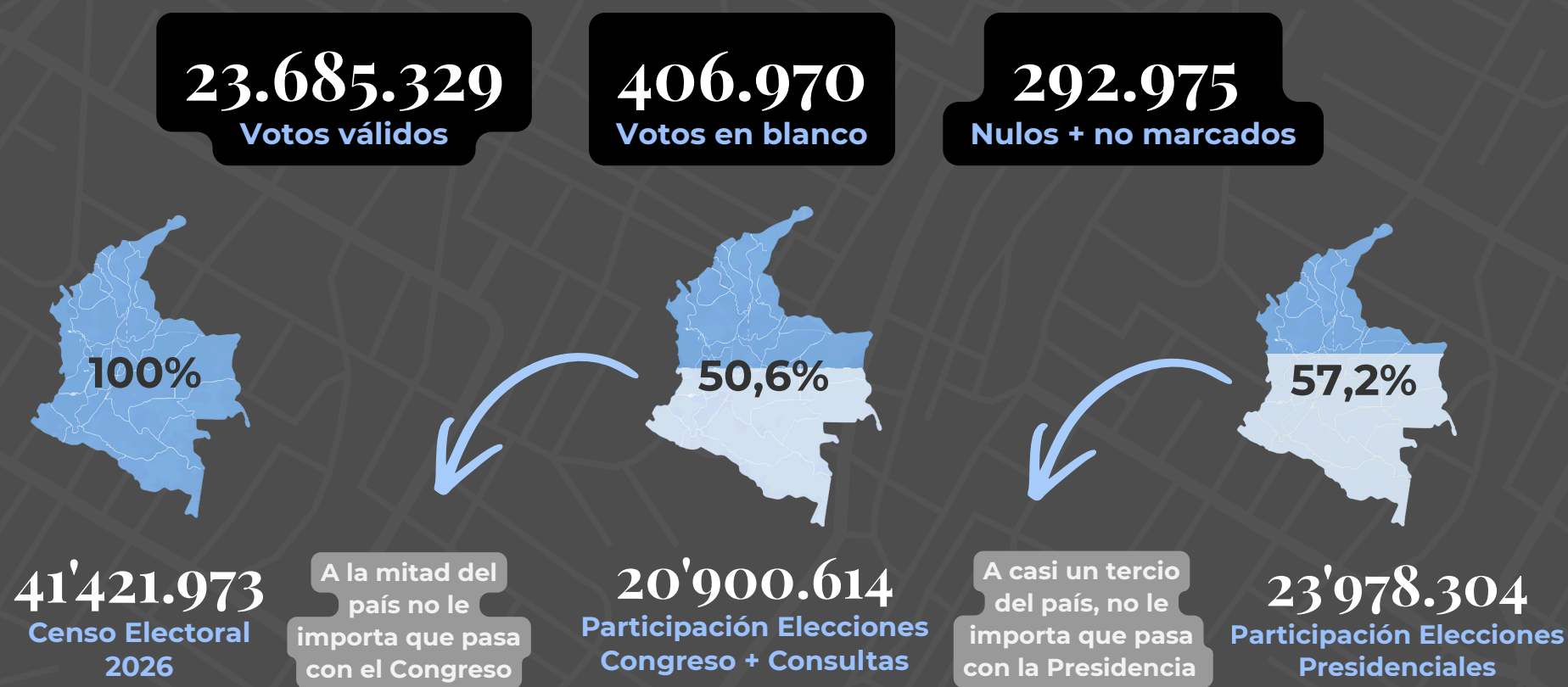


**17'443.669**  
(42,11%)  
No lo hicieron



# SON DATOS Y HAY QUE DARLOS

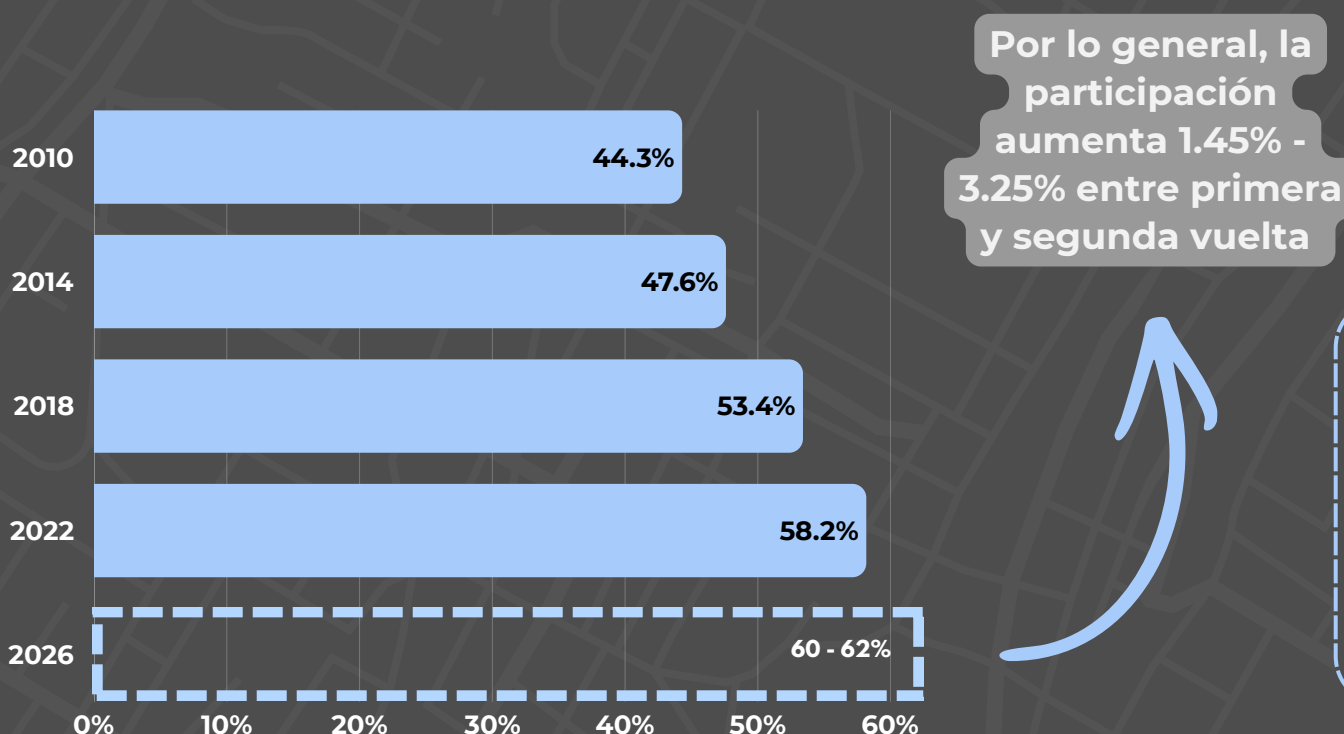
Detrás del titular hay capas que vale la pena leer despacio. La participación rompió el techo de 35 años, pero la mitad del país ignoró al Congreso y a casi un tercio le pasó de largo a la Presidencia. Los datos cuentan más de una historia.



Sin embargo, en los últimos 15 años, la tendencia de participación ha aumentado

## ¿QUÉ ESPERAR PARA EL 21 DE JUNIO?

En las últimos cuatrenios, la participación en la segunda vuelta ha mostrado una tendencia a ser entre un 2% y 3% mayor que la de la primera. Por tratarse de una elección tan reñida en el cálculo de los votos y tan polarizada ideológicamente, es probable que la segunda vuelta evidencie mayor movilización y participación en relación con la primera vuelta y años anteriores



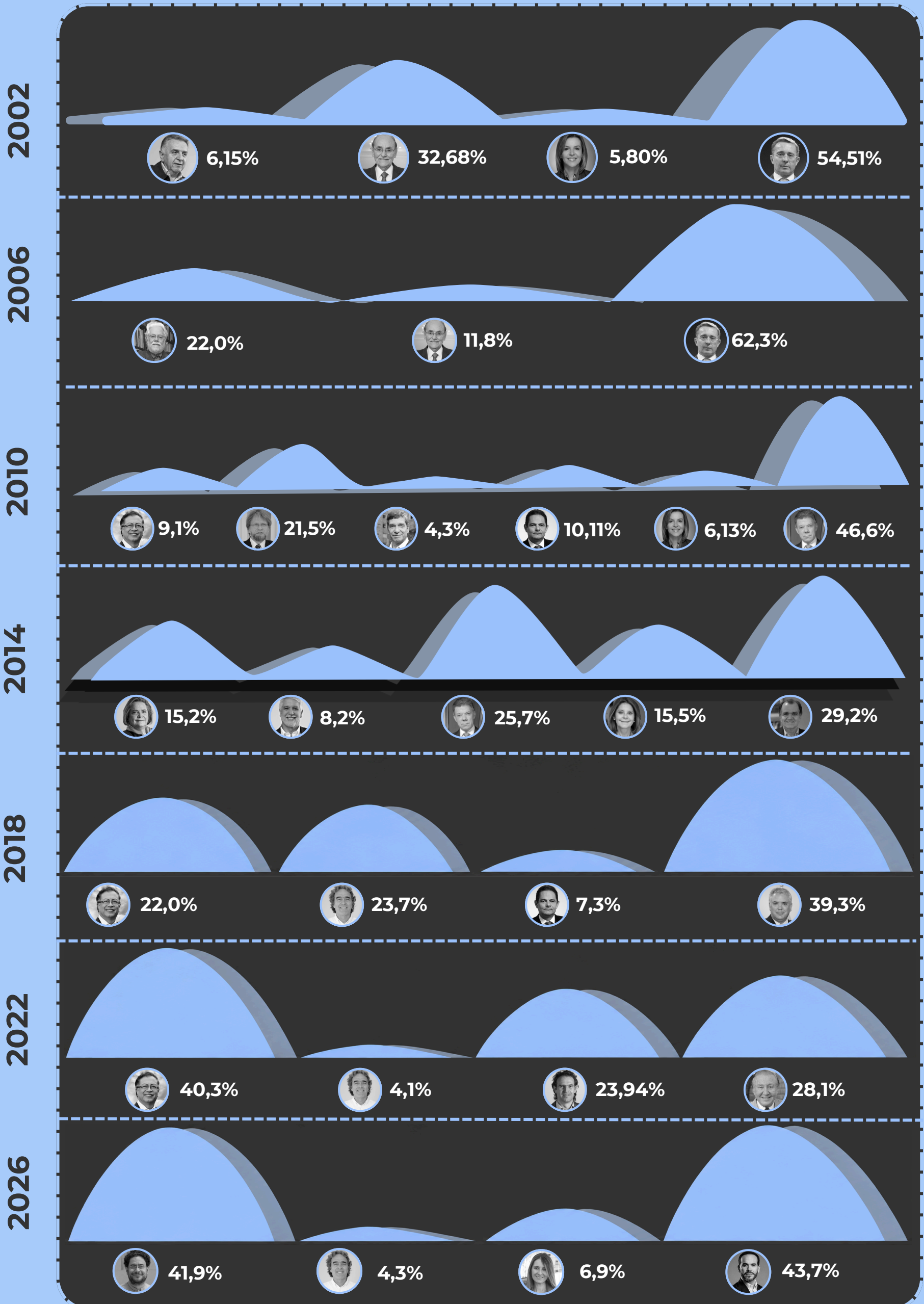
**junio 17**  
Colombia vs Uzbekistán

Colombia vs Uzbekistán

¿Cuántos votos estarán en Estados Unidos y México viendo el Mundial?

# LAS MAREAS PREVIAS

Ninguna elección nace de la nada. Para entender el tablero de 2026 hay que mirar las mareas que lo antecedieron: cómo se repartió el voto en cada primera vuelta desde 2002 y cómo, elección tras elección, la fragmentación fue cediendo terreno a la polarización. La foto de hoy es hija de esas corrientes. Lo que cambió no son solo los nombres, sino el mapa de fuerzas.



# ¿QUÉ NOS HABÍAN DICHO LAS ENCUESTAS?

Con los números no se pelea, se analizan. Antes del 31 de mayo, cinco firmas dibujaron cinco fotos parecidas pero no idénticas. ¿Quién leyó mejor el pulso del país y quién se quedó corto? El escrutinio ya puso a cada una en su lugar.



**40,90%**



**0,95%**



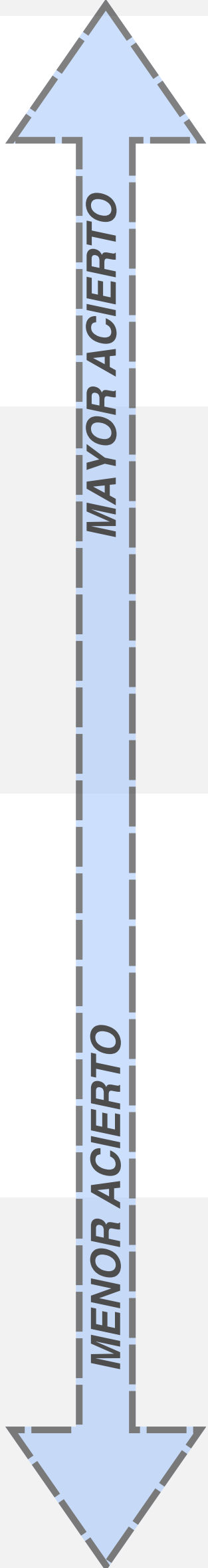
**4,25%**



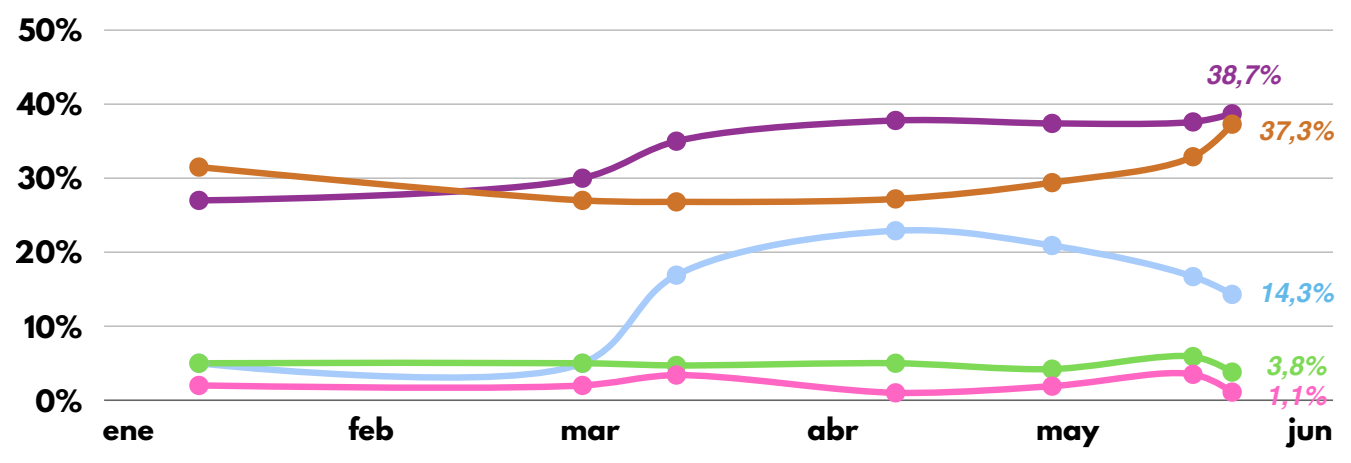
**6,92%**



**43,74%**



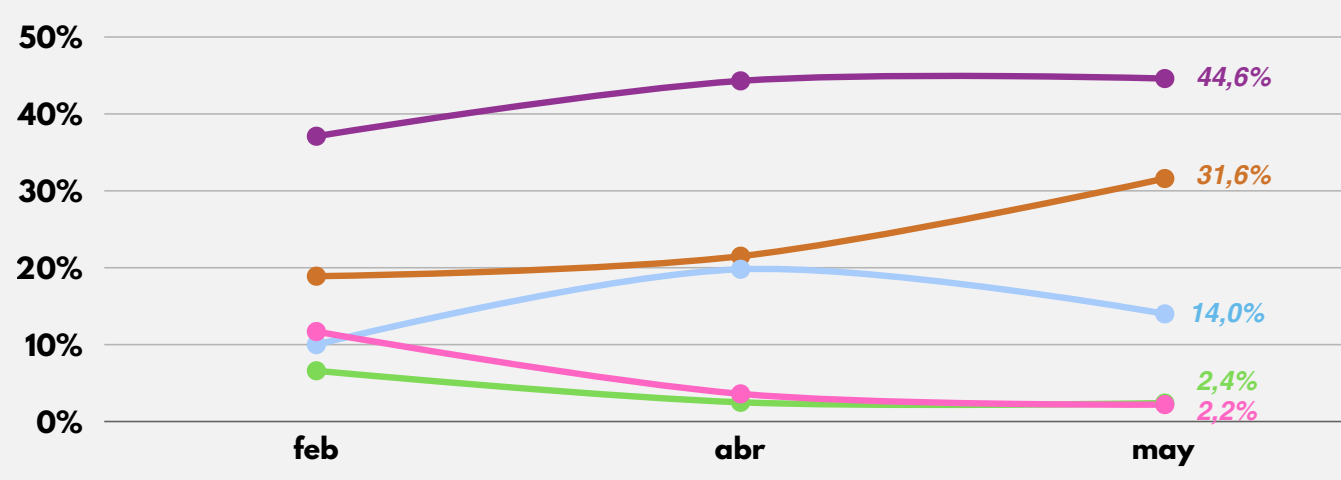
**AtlasIntel**  
**Semana**



**Invómer**  
investigación y asesoría de mercadeo

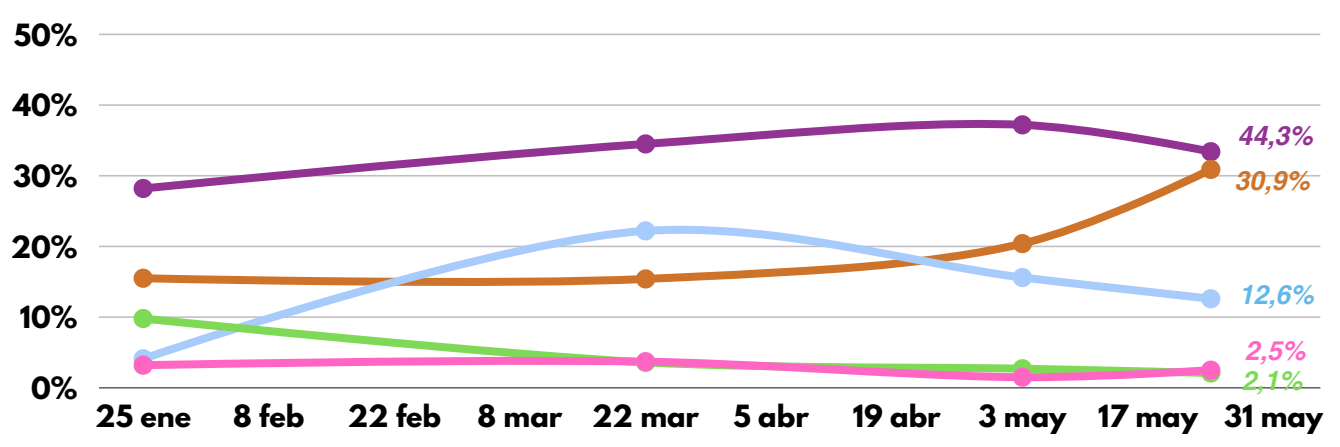
**CARACOL TELEVISIÓN**

**blu radio**



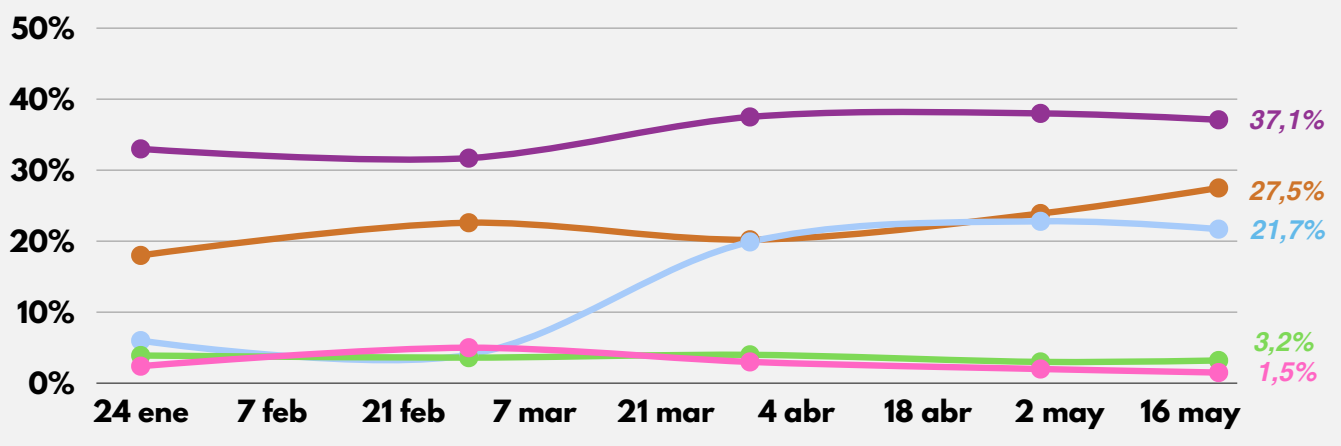
**CNC**  
Centro Nacional de Consultoría

**CAMBIO**



**Guarumo**  
ANALÍTICA PARA DECISIONES ESTRATÉGICAS

**EL TIEMPO**

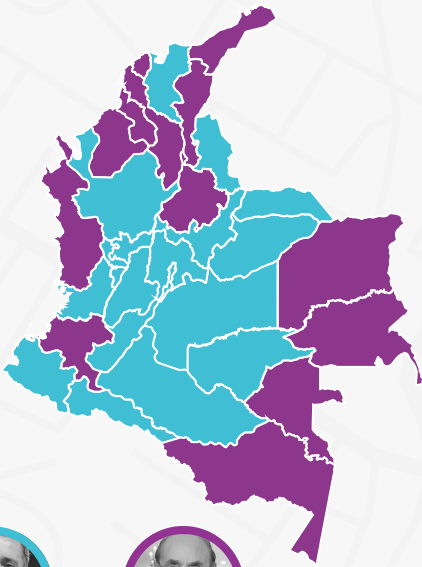


# ¿CÓMO VOTARON LAS REGIONES?

El mapa de 2026 se parece al de 2022, pero los números menudos cuentan otra cosa. La izquierda volvió a ganar en las dos costas y el sur; la derecha se afianzó en el centro y el oriente. Lo interesante no es quién pintó cada región, sino cuánto se movió respecto a hace cuatro años.

## ¿DE DÓNDE VENIMOS?

2002



Uribe vs Serpa

2006



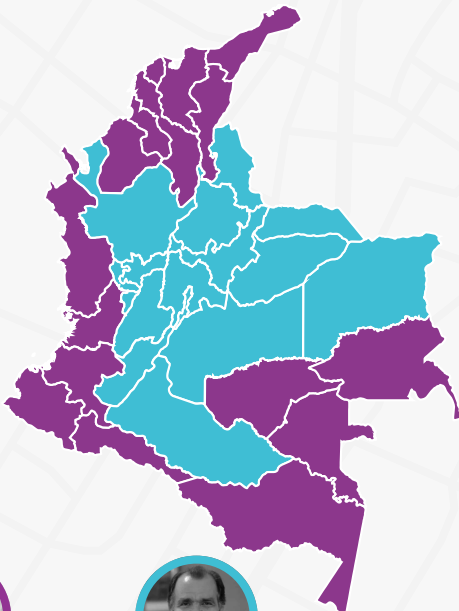
Uribe vs Gaviria

2010



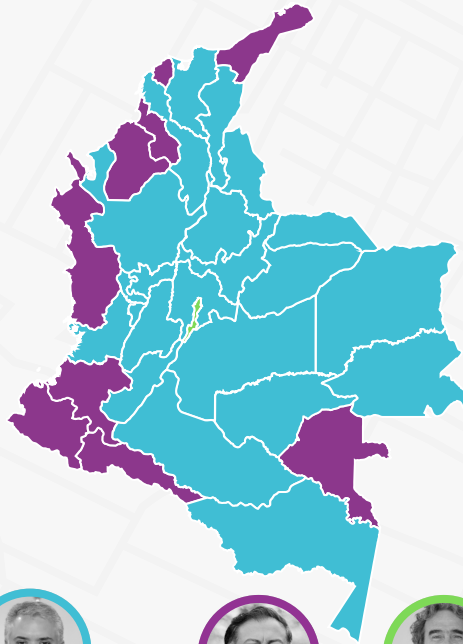
Santos vs Mockus

2014



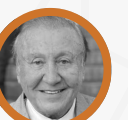
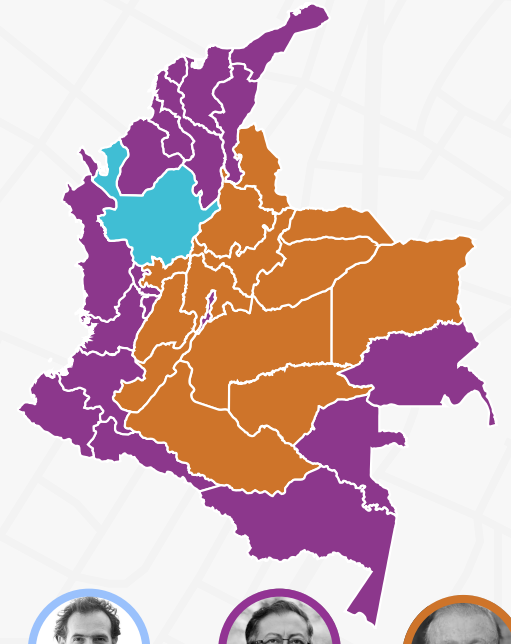
Santos vs Zuluaga

2018



Duque vs Petro Fajardo

2022



Fico vs Petro Rodolfo

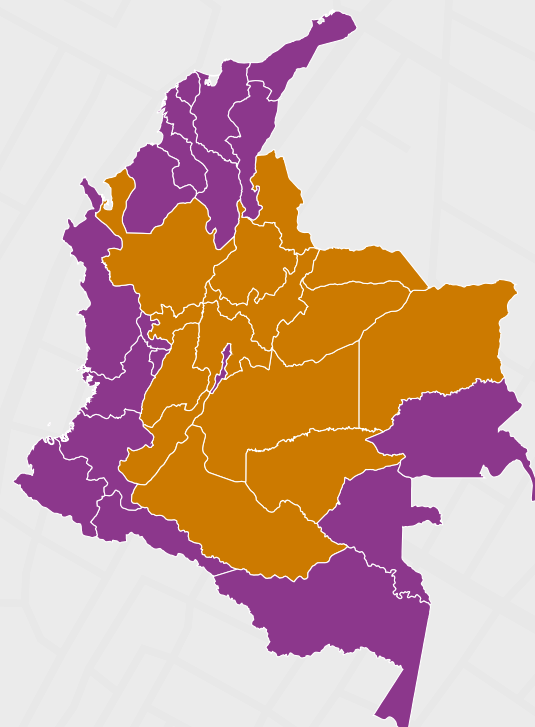


Cepeda



Abelardo

2026



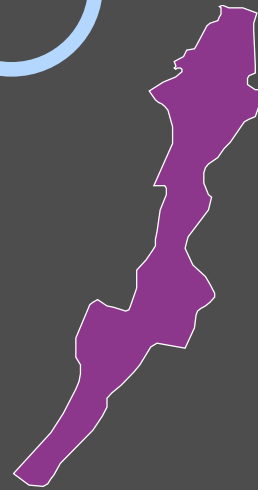
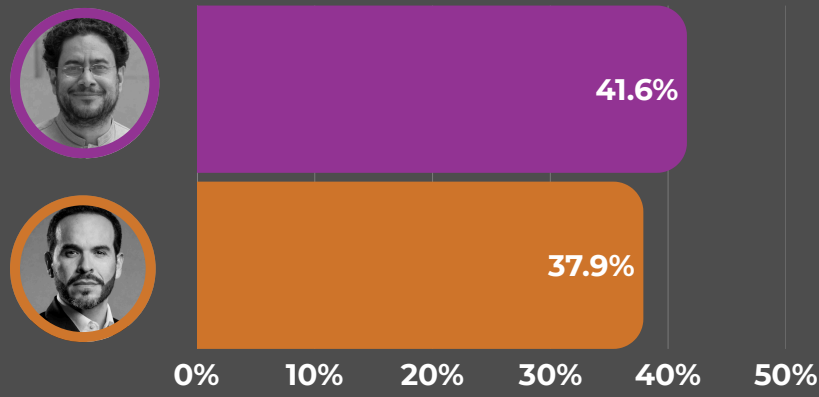
# ¿CÓMO VOTÓ COLOMBIA?

El mapa de 2026 no es el de 2022 con otros nombres: es el tablero invertido. La izquierda conserva el territorio —las dos costas y el sur— pero lo gobierna con menos votos; la derecha, antes dispersa entre Fico y Rodolfo, hoy entra unificada y arrolladora por el centro y el oriente. Cepeda heredó el mapa de Petro, pero no su músculo: cedió en Bogotá, se enfrió en el Caribe y vio cómo el Eje Cafetero se le volteaba. Abelardo, en cambio, sumó casi dos millones de votos más que Petro en primera vuelta y plantó bandera donde la derecha nunca había pisado. La pregunta para el 21 de junio no es quién pinta más departamentos, sino quién moviliza mejor el suyo.

## BOGOTÁ D.C

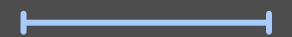
PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN

17.2 %



100 %  
6'076.599

POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN



67.9 %  
4'130.084

PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

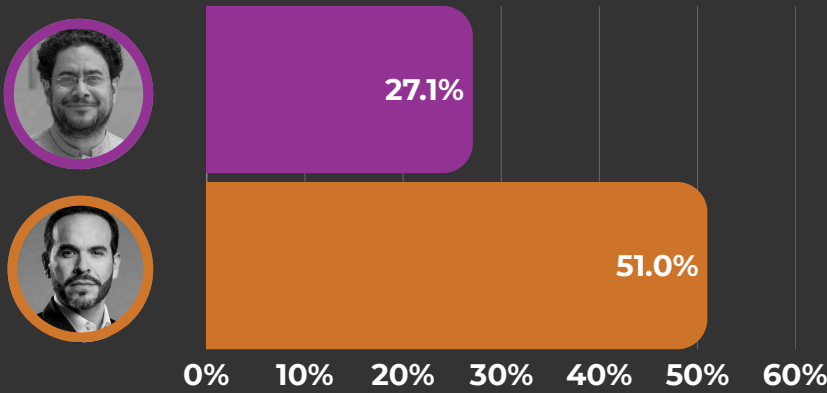


Cepeda heredó el bastión de Petro pero perdió 4,9 puntos frente a 2022 (46,6% → 41,7%); sumando a Paloma, la derecha ya supera a la izquierda en la capital.

## EJE CAFETERO Y ANTIOQUIA

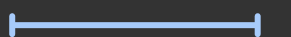
PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN

18.8 %



100 %  
7'660.674

POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN



59.1 %  
4'526.954

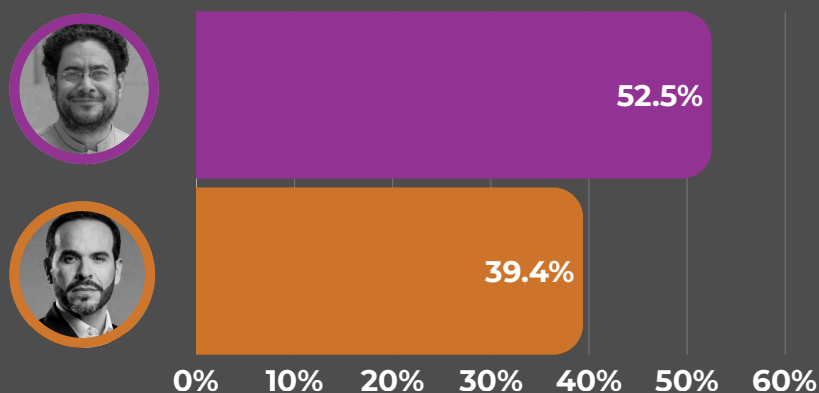
PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

Abelardo dobló a Cepeda (54% vs 25%), pero la izquierda firmó su techo histórico en Antioquia: Cepeda superó los 805 mil votos, 18% más que Petro en 2022.

## CARIBE

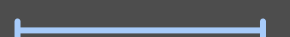
PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN

17.7 %



100 %  
8'804.283

POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN



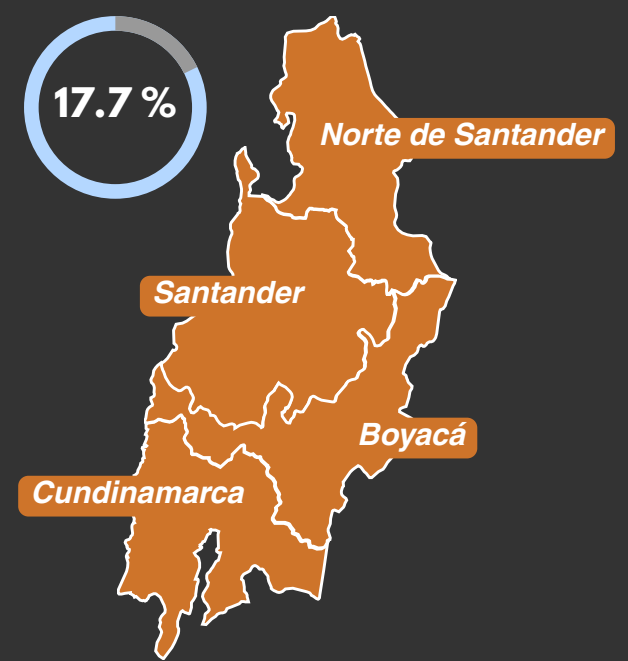
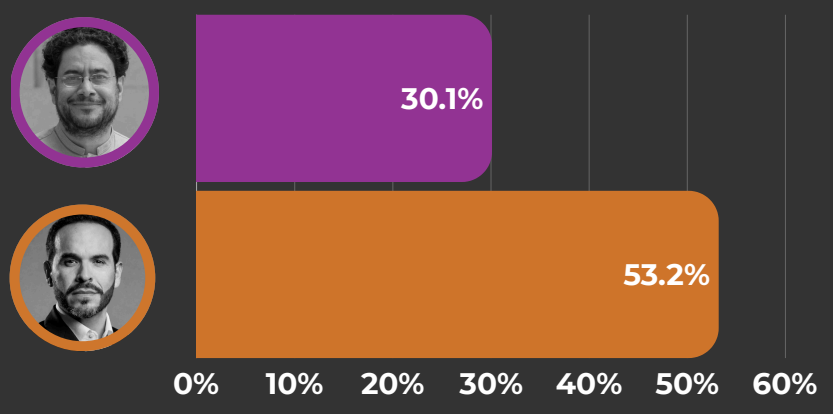
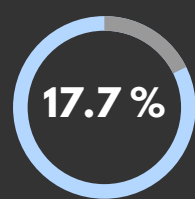
48.3 %  
4'257.101

PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

El bastión costeño se enfrió: donde Petro barría, Cepeda apenas le sacó dos puntos a Abelardo. En Barranquilla, que en 2022 fue goleada, hoy es empate técnico.

## CENTRO ORIENTE

**PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN**



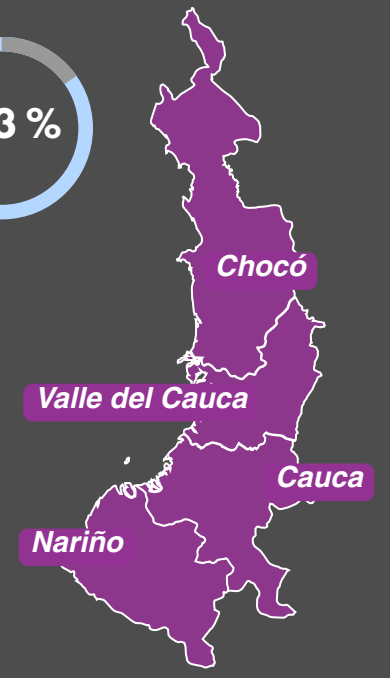
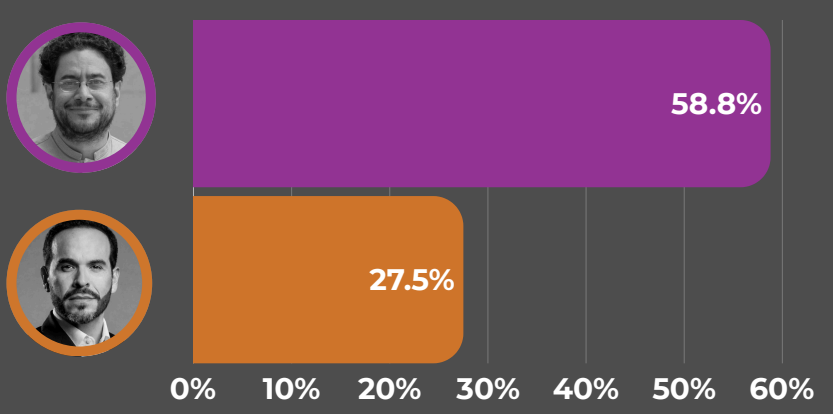
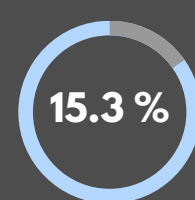
**100 %**  
**6'605.580**  
POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN

**62.7 %**  
**4'255.563**  
PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

Sin el efecto Rodolfo, los Santanderes y Boyacá migraron en bloque hacia Abelardo (53%): la derecha consolidó el oriente que en 2022 era anti-uribista pero anti-Petro.

## PACÍFICO

**PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN**



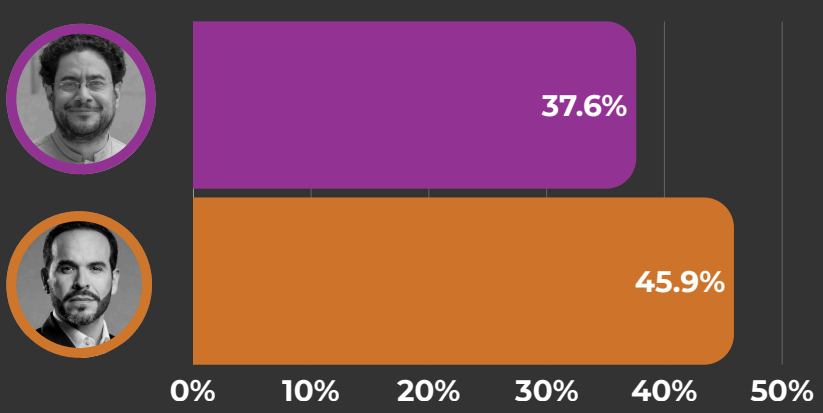
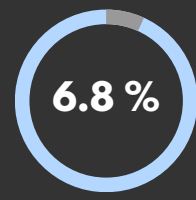
**100 %**  
**6'456.524**  
POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN

**56.9 %**  
**3'678.410**  
PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

Único reducto donde la izquierda mantiene ventaja holgada (59% vs 27%): Cepeda blindó el suroccidente que Petro ganó con más del 80% en Chocó hace cuatro años.

## CENTRO SUR AMAZONIA

**PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN**



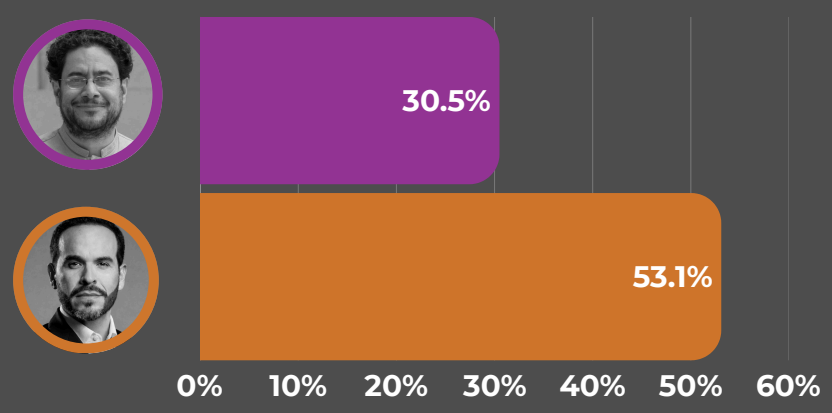
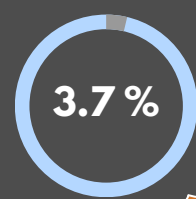
**100 %**  
**2'888.896**  
POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN

**56.4 %**  
**1'630.488**  
PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

Región petrista en 2022 que hoy se reñó: Abelardo (46%) le arrebató a la izquierda (38%) un sur que la derecha no pisaba, redibujando el mapa amazónico.

## LLANOS

**PESO ELECTORAL DE LA REGIÓN**



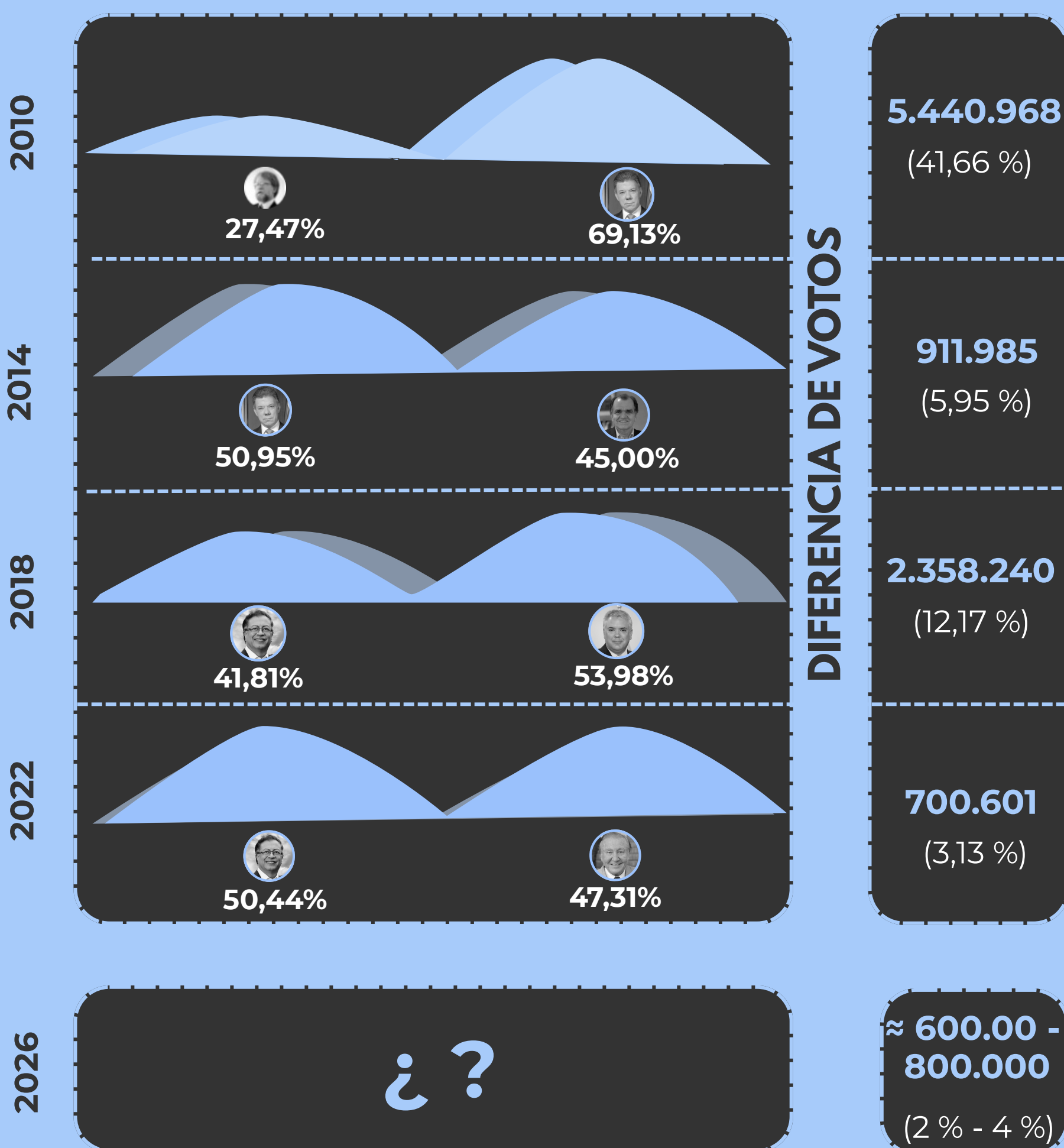
**100 %**  
**1'460.946**  
POTENCIAL ELECTORAL DE LA REGIÓN

**61 %**  
**891.758**  
PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN

El llano que fue de Rodolfo ahora es de Abelardo (53%): la derecha capturó al votante anti-establecimiento, aunque Vichada se volteó hacia Cepeda como excepción.

# ¿QUÉ NOS ESPERA EN LA SEGUNDA VUELTA?

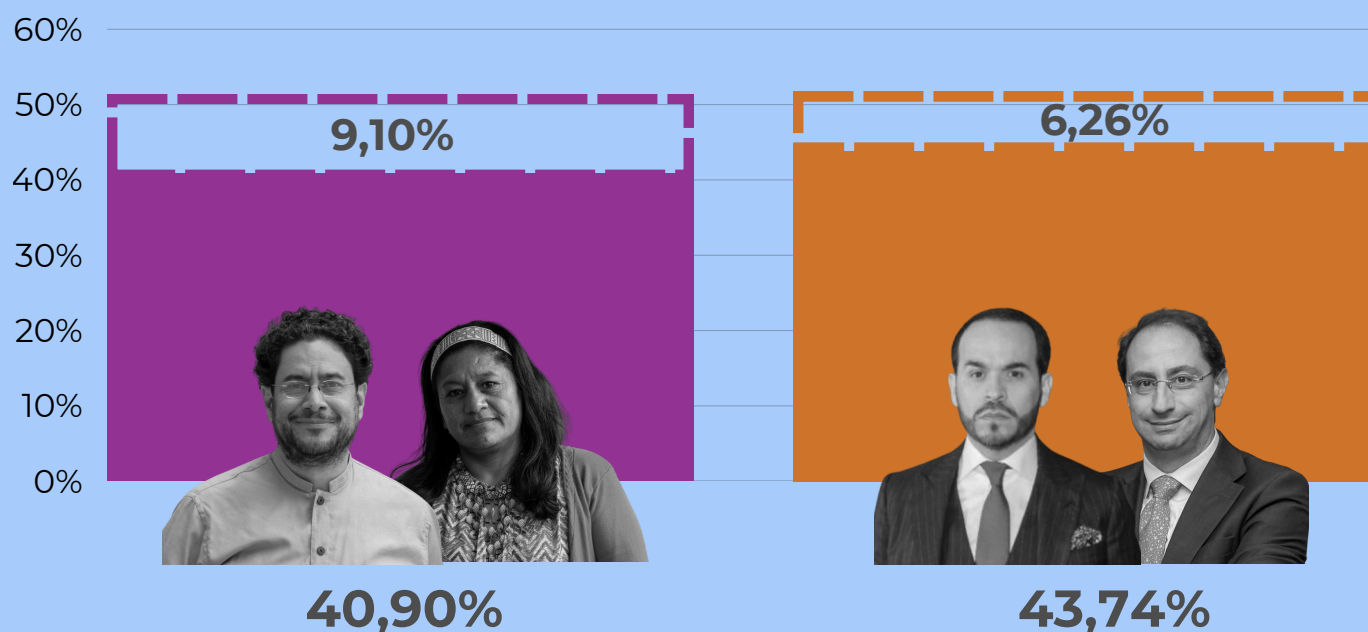
Cuatro segundas vueltas, cuatro lecciones. Desde 2010, Colombia ha aprendido que la primera vuelta solo reparte las cartas; el juego se gana en la segunda. Las diferencias se han estrechado elección tras elección: de los 5,4 millones de Santos sobre Mockus a los 700 mil de Petro sobre Rodolfo. La distancia se acorta y la incertidumbre crece. El 2026, no será la excepción. La diferencia que proyecta el Horóscopo de CUACE es entre 600 y 800.000 votos.



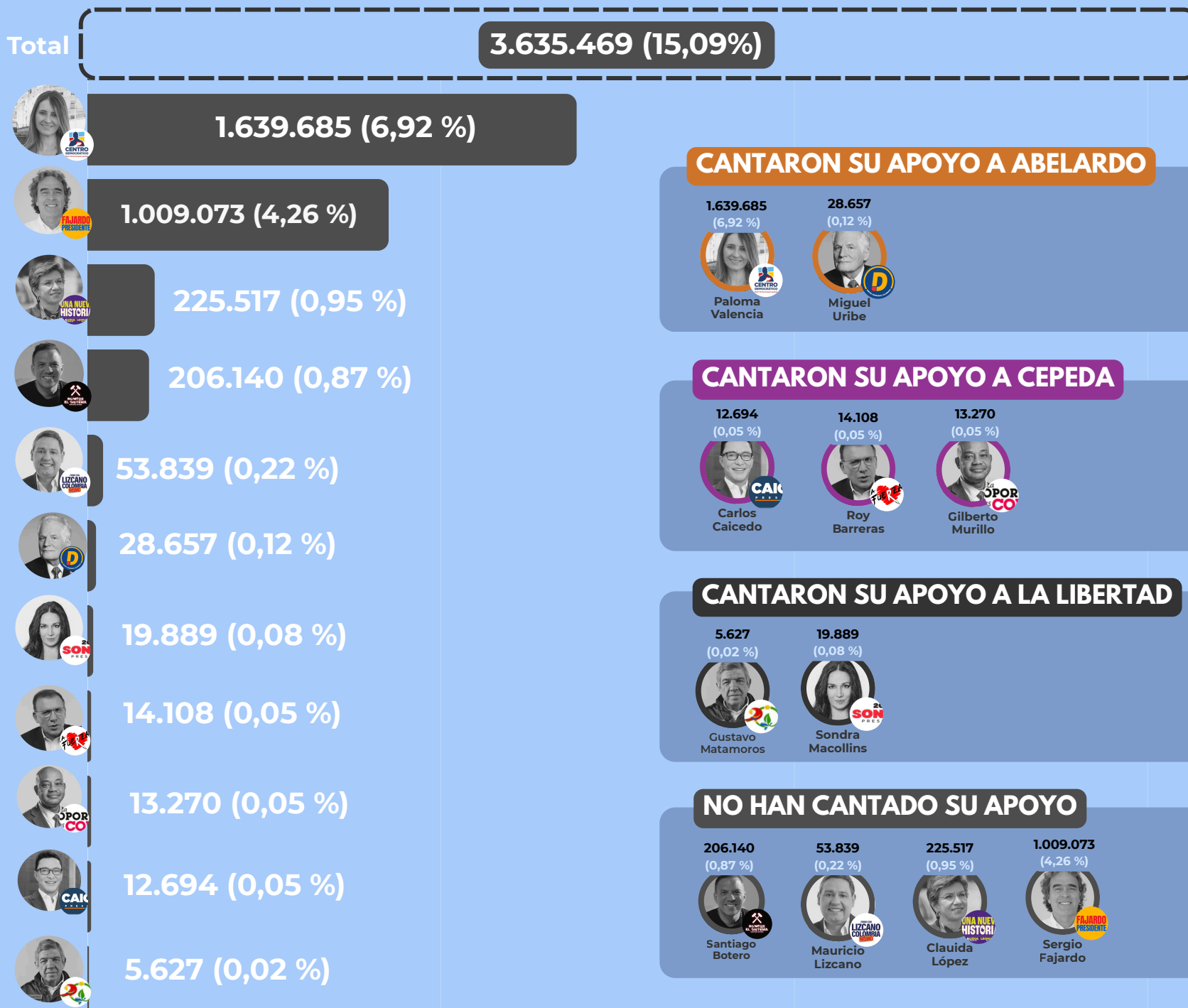
# EN POLÍTICA, 1 + 1 NO ES 2

En política, las adhesiones no son abrazos y los abrazos no son votos. Entre Abelardo y Cepeda quedan en disputa 3,6 millones de sufragios, el 15,6% del país. Pero esos votos no se trasladan en bloque ni por decreto: cada uno tiene dueño, condiciones y memoria. Sumar candidatos no es sumar votantes. Si tienen dudas, miren la Gran Consulta: tenía 5'857.395 y en primera vuelta solo sacó 1.639.685

## ¿CUÁNTO LES FALTA PARA LA MITAD + 1?



## 3.6 MILLONES DE VOTOS, 15.6% DE LOS COLOMBIANOS, EN JUEGO



# ¿QUÉ DICE EL HORÓSCOPO DE CAUCE?

El Horóscopo no adivina: modela. Bajo supuestos propios sobre a dónde irá el caudal de cada eliminado, el ejercicio proyecta un escenario base ajustado y reñido. No es un pronóstico escrito en piedra, sino una brújula que se recalibra. Los astros sugieren; las urnas deciden.



48,2%



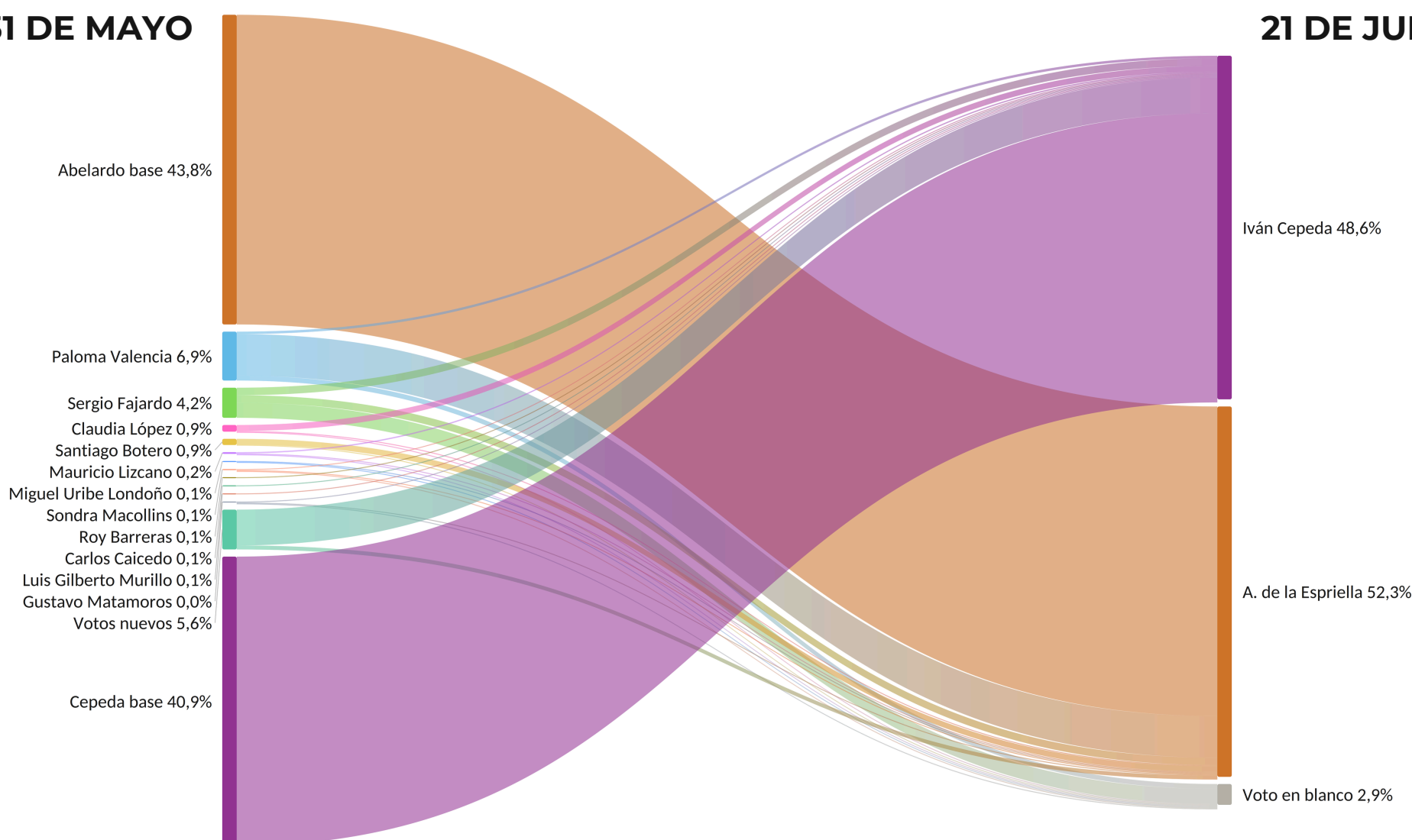
2,9%



52,4%

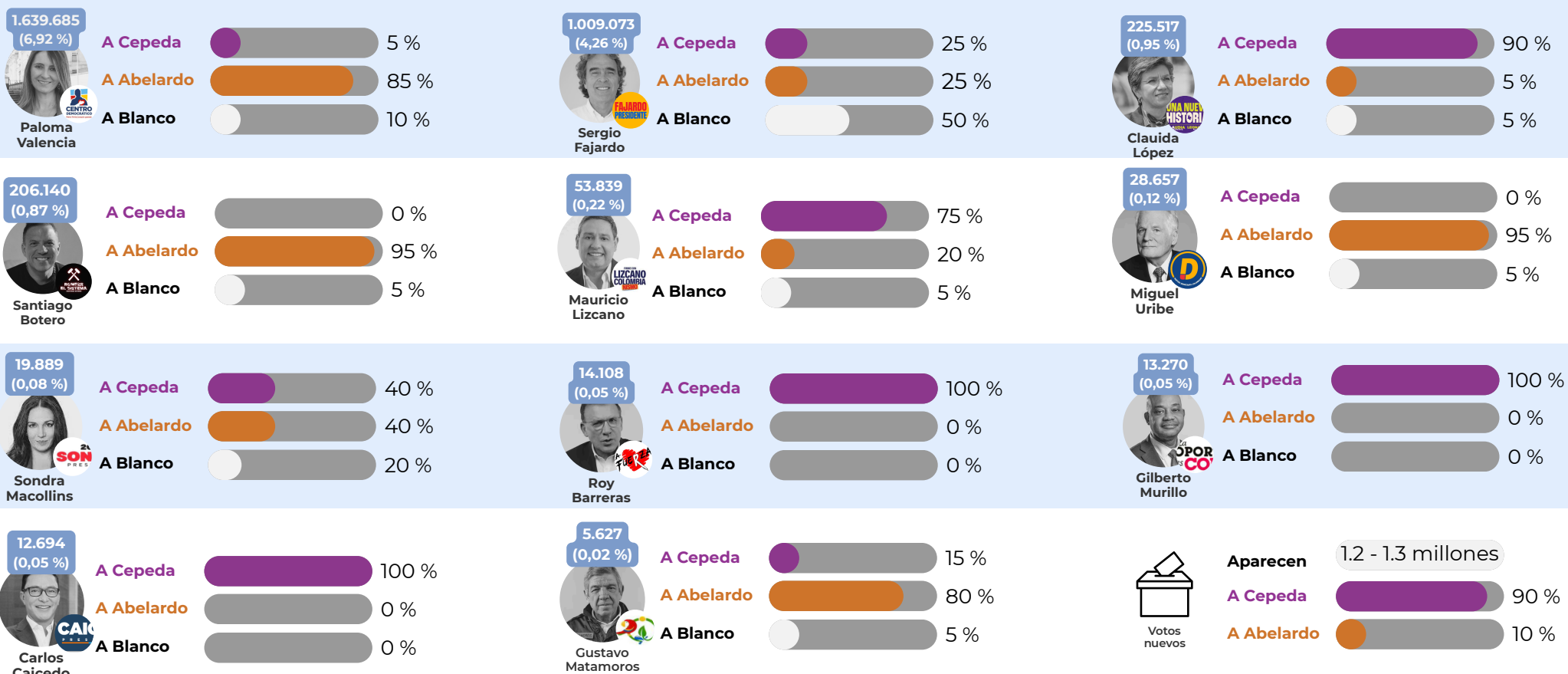
31 DE MAYO

21 DE JUNIO



## LOS SUPUESTOS DE LOS ASTROS

¿A DÓNDE VAN LOS VOTOS DE CADA UNO?



ESPERE LA ACTUALIZACIÓN EN NUESTRAS VERSIONES DEL HORÓSCOPO DE AQUÍ AL 21 DE JUNIO

# DOS MODELOS. ¿DOS DESTINOS?

Hasta ahora ha predominado la narrativa radical en cada extremo, sin plantear matices ni reconocer lo rescatable de la opinión del otro lado. De lo que no se ha hablado mucho es del cómo. Al final lo que importa es quién sabe valor el avión sin que se estrelle, pero de eso tenemos pocas pistas.



## Perfil del Gobierno

Justicia social como prioridad sin claridad en modelo de financiamiento. Cohesionado ideológicamente y más metódico que Petro. Cierra la primera vuelta desconociendo el pre-conteo. Cuadros del Pacto Histórico y academia crítica.

## Institucionalidad

Incierta. Su discurso de cierre —alineado con la tesis de fraude del presidente Petro— enciende dudas sobre el respeto formal a las reglas que antes prometía. Alta tensión con el sector financiero, el empresariado y, ahora, con la autoridad electoral.

## Agenda

De continuidad enfocado en derechos humanos, sostenibilidad, impacto social y transición justa.



## Perfil del Gobierno

Orden y fuerza; preponderancia empresarial. Sin experiencia pública previa, pero con la derecha unida detrás (Uribe, Paloma y el uribismo cerraron filas la misma noche). Alta voluntad política pero sin claridad de respaldo en el Congreso.

## Institucionalidad

Declarativamente constitucional —jura "lealtad a la Constitución" y rechaza la constituyente—, pero con vocación de gobierno por decreto intensivo y alta discrecionalidad ejecutiva en los primeros meses. Pidió veeduría internacional, incluida la de Estados Unidos.

## Agenda

De resultados rápidos enfocado en seguridad, emprendimiento, anti-burocracia e inversión privada.

# LOS PRIMEROS 100 DÍAS QUE PODEMOS ESPERAR... (SEGÚN SUS DISCURSOS)



## Búsqueda de Acuerdo Nacional

Con todos los sectores políticos y decisión sobre trámite de Asamblea Nacional Constituyente

## Relanzamiento de la Paz Total

Con condiciones más exigentes y verificación reforzada.

## Hoja de ruta para sistema de salud

Sin intermediación de EPS; fortalecimiento hospitalario público.

## Reforma tributaria progresiva:

Gravamen a grandes fortunas, reducción de exenciones.

## Continuidad reformista:

Reforma agraria, educación pública y "Vías para la Paz" con ejecución comunitaria (JAC y organizaciones sociales).



## El Arca de Noe

Se salva solo lo necesario. Más de 90 decretos el día de posesión: reversión de medidas de Petro en salud, seguridad y economía.

## Ajuste fiscal radical

Reducción del Estado hasta en una cuarta parte, "DesRegulación" empresarial ('una entra, dos salen') y meta de superávit primario.

## Ofensiva militar

Captura o baja de 10 cabecillas por región; bombardeos y fumigación con bioherbicidas.

## Plan de choque en salud

Con 10 billones de pesos; pago de nóminas atrasadas y atención a domicilio.

## Guillotina institucional

Relevo inmediato de cúpulas en entidades públicas, empezando por Ecopetrol, contra el narcotráfico y la corrupción.

# ¿QUÉ NOS DEJO LA JORNADA?

## LA CAMPAÑA EN LA QUE NO SE DEBATIÓ

Por primera vez en décadas, la elección se libró sin debates de fondo. El tarjetón no se definió en atriles ni en propuestas confrontadas, sino en pantallas de celulares: la batalla fue de comunicación y marketing político antes que de programas. Abelardo construyó su ventaja desde la "patria" y la seguridad, con un mensaje que pegó en redes mucho antes de que pegara en plaza pública. Paloma Valencia, con todo el aparato del Centro Democrático en teoría a su favor, se desinfló hasta la mitad de lo que sacó en la Gran Consulta. La lección es incómoda para la vieja política: la maquinaria sin relato ya no alcanza, y el relato sin maquinaria a veces basta. ¿Ahora si vienen los debates?

## LO QUE VIENE NO ESTÁ EN EL TARJETÓN

El verdadero riesgo no son los votos, sino lo que pase entre el conteo y el 7 de agosto: posibles afectaciones al orden público, una eventual "decretitis" de despedida del Gobierno actual y la incógnita del traspaso de mando. Y un dato sociológico nada menor: el Mundial. Cuántos colombianos estarán pendientes del balón y no de la urna el 21 de junio puede mover la aguja. Sin duda, serán tres semanas de altos niveles de incertidumbre.

## EL GOBIERNO ENTRA AL RING

A diferencia de 2022, el Gobierno no es espectador de la segunda vuelta: es jugador. Petro convirtió la jornada en plebiscito anticipado y todo indica que jugará fuerte las próximas tres semanas, con los riesgos que eso implica para la imparcialidad institucional. La pregunta no es si intervendrá, sino hasta dónde. ¿Querrá que lo sancionen? ¿Renunciará para hacer campaña "libre"? Lo claro es que el Presidente entrará a jugar, y lo hará contundentemente.

## NADIE RECONOCIÓ AL OTRO

Por primera vez en la historia reciente, ninguno de los dos finalistas tendió la mano al centro en sus discursos post-resultados. La polarización no es solo del electorado: es de las campañas, que prefirieron consolidar su núcleo duro antes que disputar el centro. Ese centro de 3,5 millones quedó sin cortejo, y será quien decida el 21 de junio. ¿Que campaña lo va a seducir más? Esto no es de recibir o rechazar a los candidatos, sino apuntarle a los electores.

## EL ESPEJO LATINOAMERICANO

Lo de Colombia no es una anomalía: es un patrón regional. Outsiders sin experiencia pública, antipolítica como bandera y polarización extrema son la misma marea que ya pasó por otros países del continente. Colombia llega tarde a una tendencia que en la región ya mostró sus costos institucionales. Conviene mirar el espejo.

# ¿Y EL 7 DE AGOSTO? NO HAY QUE QUEMAR LOS PUENTES PARA GANAR A TODA COSTA

## EL PUÑETAZO DE TYSON

Hay una frase de Mike Tyson que describe lo que viene: "todo el mundo tiene un plan hasta que le pegan un puñetazo en la cara". El 7 de agosto, cuando el ganador se sienta en el escritorio presidencial, recibirá ese primer golpe de realidad. Descubrirá que el Estado no es una plataforma para discursos abstractos, sino una máquina supremamente compleja: entrar a gobernar se parece más a sentarse en la cabina del avión más sofisticado del mundo —o frente al tablero de una central nuclear— que a cumplir un programa de campaña. Todo lo prometido empieza, de inmediato, a verse un poco más lejos.

### LA MÁQUINA NO ES TAN VERSÁTIL (y eso es bueno, se llama Estado de Derecho)

Conviene bajar las expectativas con un dato técnico: la política y la ideología mueven apenas entre el 15% y el 20% de esa máquina. El resto está atado a leyes, procedimientos institucionales y, sobre todo, a la realidad económica. Eso es el Estado de Derecho: nadie llega a hacer lo que se le ocurre, porque si fuerza la máquina —así tenga las mejores intenciones— hace más mal que bien. El margen real de maniobra del próximo presidente es mucho menor que el de su discurso.

### UNA CIRUGÍA A CORAZÓN ABIERTO

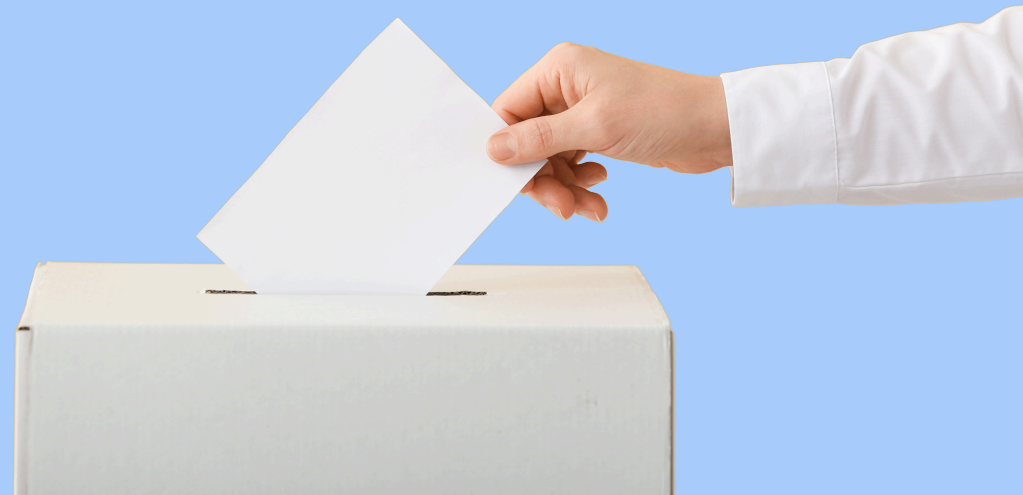
Antes de discutir si el modelo de un candidato es mejor que el del otro, la primera pregunta objetiva es más simple: ¿la máquina tiene con qué andar? La respuesta es que está muy corta de gasolina. Al próximo gobierno se le entregará un país con desafíos fiscales inmensos, tras un cuatrienio que priorizó el gasto corriente sobre la inversión que genera retorno. Sin importar el nombre ni el tinte del modelo que gane, los recursos serán escasos y cumplir todo lo prometido no será fácil. El reto de fondo no es ideológico: es de ejecución y responsabilidad fiscal.

## PERO...¿LA MÁQUINA TIENE GASOLINA?

No se gana nada con el fatalismo: hoy no hay argumentos técnicos para el pánico ni para el furor destructivo. Colombia tiene una institucionalidad robusta —puesta a prueba si no respetamos el Estado Social de Derecho—, con una Constitución que marca límites, pesos y contrapesos, división de poderes y un cuerpo técnico que protege las reglas del juego. El modelo de Estado no tiene por qué cambiar: hay que ponerlo a andar bien de nuevo y desde ahí seguir construyendo. Por encima del modelo, lo primero es salvar al paciente.

## NI PÁNICO NI FUROR: INSTITUCIONALIDAD

Gobernar este país se parece a una cirugía a corazón abierto: con el paciente en el quirófano, a la familia no le importa si el cirujano es de izquierda, centro o derecha; exige que sea técnicamente impecable y que salve la vida. Si gana el modelo del gasto social, el reto será de dónde saldrán los ingresos sostenibles sin desbocar la inflación ni romper la confianza de los mercados. Si gana el del Estado mínimo, el reto será sostener la gobernabilidad y que el aparato no entre en paro operativo. El núcleo de la hacienda pública —que ejecuta cerca de \$550 billones— no funciona a punta de buenas intenciones.



## ¿QUÉ LE GUSTARÍA VER AL HORÓSCOPO DE CAUCE ?

Por eso, desde el Horóscopo, en estos 21 días esperamos tres cosas:

- 1) Alguien que explique cómo va a gobernar sin incendiar el país para ganar a cualquier costo
- 2) Alguien que reconozca que hay al menos un 40% que piensa distinto pero que también quiere lo mejor para Colombia
- 3) Alguien que, de una vez, empiece a explicar mejor el cómo lo va a lograr.



# Y LA ÑAPA: PREGUNTAS PARA ENTRETENERSE ESTOS 21 DÍAS

Ni usted, ni el Horóscopo de CAUCE tienen las respuestas. Pero estas son las preguntas que se irán resolviendo en las próximas tres semanas —y que marcarán los próximos cuatro años—.

¿Cuánto del caudal de Paloma termina realmente en Abelardo, y cuánto quedó dolido? ¿y los de Oviedo? (los votos de Paloma en primera tienen más pinta de ser de Oviedo pues muchos del CD se fueron bien pronto a donde el Tigre.

¿Los partidos tradicionales se cuadran con alguien o se hacen los de las gafas? ¿Alguien los querrá recibir para el 21 de junio? Desde el 7 de agosto los necesitan, ¿pero antes? ¿o nadie quiere el abrazo del oso?

¿A dónde irán los votos de Claudia y Fajardo? ¿Al voto en blanco, a la abstención o a tragarse un sapo?

¿Petro buscará que lo sancionen o lo remuevan o directamente renunciará para hacer campaña de frente?

¿Habrá traspaso de mando presidencial sin sobresaltos, o tendremos incertidumbre hasta las 3:00pm del 7 de agosto si gana el Tigre?

¿Los ocho leales de la Gran Consulta marchan con Abelardo? ¿Será que los reciben después de su historial de tener votos negativos?

¿Se arriesgarán a recibir a los “mismos de siempre” a costa de perder sus narrativas de “los nadie” y “los nunca”?

¿Anunciarán cómo se empiezan a configurar los gabinetes de uno y otro o esperan a agosto?

¿Cuáles serán las alianzas de Abelardo? ¿Y las de Cepeda?

¿La abstención del Caribe le pasa factura a Cepeda donde más lo necesita?

¿Los fieles al Tigre desde el comienzo seguirán con el mismo poder en la campaña? Había mucho cacique y poco indio...

¿Qué tanto se le va a desmarcar Cepeda a Petro para darle confianza al apetecido centro que tanto necesita para segunda vuelta?

¿El cisma del Centro Democrático es real o es pelea orquestada para la foto?

¿Uribe sale a la cancha por Abelardo o lo abraza desde la tribuna digital?

¿A quién le harán más falta los colombianos que estarán viendo el Mundial el 21 de junio?

¿Quién logra apropiarse de la palabra “cambio”, que ya no tiene dueño único?

¿Se va a firmar sobre mármol que no habrá Asamblea Nacional Constituyente?

¿La seguridad sigue siendo el tema o la economía toma la posta en la recta final?

## Consultores en Asuntos Públicos.

Ayudamos a empresas a navegar la complejidad de retos regulatorios, políticos y de mercado, mientras construimos legitimidad ante sus stakeholders de interés.

CAUCE  
navegar la complejidad



## NAVEGUEMOS JUNTOS



Navegación Política,  
Regulatoria & Electoral



Legitimidad  
Corporativa



Negociación Estratégica &  
Gestión de Acuerdos



**DIEGO BAQUERO**  
Socio



**PABLO CARDENAS**  
Socio